



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind deconspirarea activității întregului personal al Securității (ofițeri, colaboratori, informatori) ca aparat ideologic al regimului comunist în România în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989

Analizând propunerea legislativă privind deconspirarea activității întregului personal al Securității (ofițeri, colaboratori, informatori) ca aparat ideologic al regimului comunist în România în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 284 din 23.06.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect, potrivit Expunerii de motive, „desecretizarea dosarelor fostei Securități comuniste din România din perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, aflate în prezent în arhivele SRI, SIE și Ministerului Apărării Naționale”. Astfel, se are în vedere „deconspirarea întregului personal al Securității comuniste din România (ofițeri, colaboratori, informatori) și aducerea la cunoștința publică a persoanelor care au făcut parte din această instituție represivă a statului comunist”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.117 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea

dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Potrivit Expunerii de motive, scopul desecretizării dosarelor fostei Securități este acela de a identifica „persoanele care au făcut parte din acest aparat represiv și să comunice opiniei publice românești structura fostei Securități comuniste din România”. O astfel de soluție legislativă este criticabilă, sub aspectul constituționalității ei, fiindu-i aplicabile, *mutatis mutandis*, cele reținute de Curtea Constituțională în cuprinsul Deciziei nr.51/2008. Astfel, similar normei din cuprinsul art.22¹ din Legea nr.187/1999, supusă analizei de constituționalitate, deconspirarea persoanelor care au făcut parte din structurile Securității ar urma să se facă fără a se mai cerceta „*dacă persoana verificată a desfășurat activitate de poliție politică, după cum nu se verifică dacă serviciile de informații vizate aveau ca obiectiv represiunea împotriva adversarilor regimului comunist sau dacă serveau siguranței naționale*”. Așa cum s-a subliniat în Decizia nr.51/2008, o astfel de soluție legislativă „*crează premisele unei forme de răspundere morală și juridică colectivă, pentru simpla participare la activitatea serviciilor de informații, fără vinovăție și fără existența unei fapte de încălcare a drepturilor omului și a libertăților fundamentale*”, neputând fi astfel acceptată.

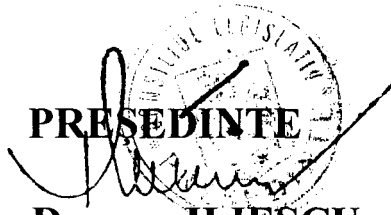
3. În ceea ce privește deconspirarea persoanelor care au avut calitatea de colaborator al Securității, este de analizat dacă, ținând seama de cele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr.196/2015, nu s-ar putea avea în vedere o intervenție legislativă asupra dispozițiilor art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2008, prin stabilirea dreptului de informare, la cerere, în legătură cu existența sau inexistența calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia în cazul persoanelor care ocupă și alte funcții sau care au și alte calități decât cele prevăzute în prezent de lege. În stabilirea respectivelor funcții și calități trebuie să se aibă în vedere, așa cum a subliniat și Curtea Constituțională, „*statutul acestora și impactul pe care aceste funcții îl au în societatea românească actuală, preocupată de aflarea adevărului istoric, în spiritul idealurilor Revoluției din decembrie 1989, evocate prin art.1 alin.(3) din Constituție*”.

Trebuie precizat că, așa cum a reținut instanța de contencios constituțional în aceeași decizie, „*stabilirea categoriilor de funcții și persoane vizate de prevederile art.3 din Ordonanța de urgență a*

Guvernului nr. 24/2008 reprezintă expresia opțiunii legiuitorului preocupat de deconspirarea, prin consemnarea publică, a acestor persoane, fără să promoveze răspunderea juridică și politică a acestora și fără să creeze premisele unei forme de răspundere morală și juridică colectivă, pentru simpla participare la activitatea serviciilor de informații, în condițiile lipsei de vinovăție și a vreunei încălcări a drepturilor omului și a libertăților fundamentale”.

4. Referitor la predarea dosarelor fostei Securități către Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prevăzută la **art.1 alin.(2)** din proiect, precizăm că, în prezent, există deja norme care reglementează predarea acestor dosare, astfel încât, pentru evitarea paralelismelor legislative, orice soluție trebuie adoptată fie prin modificarea dispozițiilor existente, fie prin abrogarea acestora. În acest sens, precizăm că, potrivit art.31 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2008, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității continuă să preia în gestiune toate documentele privitoare la exercitarea drepturilor prevăzute de respectiva ordonanță de urgență, precum acte, dosare, registre, înregistrări foto, video, audio și informatice, baze de date, inclusiv dosarele de cadre ale ofițerilor și subofițerilor de Securitate și ale ofițerilor acoperiți, identificați cu activitate prin care au fost suprimate sau îngrădite drepturi și libertăți fundamentale ale omului, în scopul susținerii puterii totalitare comuniste. Totodată, art.31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2008 cuprinde și norme tranzitorii, care reglementează dreptul de acces la respectivele documente, până la preluarea lor de către Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Având în vedere observațiile de mai sus, proiectul nu poate fi adoptat în forma propusă.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 850 / 7.09. 2016

Ordonanță de urgență privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 293/2008

M. Of. nr. 800/28 nov. 2008

- 1 rectificare M. Of. nr. 227/25 mar. 2008 *rectifică alin. 2 din preambul, art. 5 alin. (3), anexa*
RECTIFICARE
- 2 modificări prin L. nr. 293/2008 M. Of. nr. 800/28 nov. 2008 *modifică preambulul, art. 1 alin. (2), (5), (10) și (13), art. 2 lit. a) și b), art. 3 partea introductivă și lit. h), art. 3 lit. l), o), r), u) și z), art. 4 alin. (1), (2) și (4), art. 5 alin. (1), alin. (2) partea introductivă și lit. h), alin. (4) partea introductivă, art. 7 alin. (1) și (3), art. 8 partea introductivă, art. 10 alin. (2), art. 11 alin. (1) și (2), art. 14 lit. e), art. 17 alin. (13), art. 18, art. 25 alin. (2), art. 28 alin. (3), art. 30 alin. (5), art. 31 alin. (4), art. 33 alin. (1), art. 34, art. 36, art. 37 alin. (1), anexa; introduce lit. h_1) la art. 3, lit. d_1) la art. 5 alin. (2), alin. (8) la art. 30; abrogă art. 2 lit. c), art. 5 alin. (6)*
L. nr. 293/2008
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității
- 3 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 293/2008 M. Of. nr. 800/28 nov. 2008
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității
- 4 rectificare M. Of. nr. 810/3 dec. 2008 *rectifică anexa*
RECTIFICARE
- 5 modificări prin D.C.C. nr. 672/2012 M. Of. nr. 559/8 aug. 2012 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 2 lit. b) teza întâi cu privire la sintagmele "indiferent sub ce formă" și "relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității", (termenul se împlineste la 21 septembrie 2012) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție*
Decizia nr. 672 din 26 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 672/2012 M. Of. nr. 559/8 aug. 2012 *art. 2 lit. b) teza întâi cu privire la sintagmele "indiferent sub ce formă" și "relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității"*
Decizia nr. 672 din 26 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității
- 7 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 30*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014

- 8 modificări prin D.C.C. nr. 107/2014 M. Of. nr. 318/30 apr. 2014 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 10 alin. (1) (termenul se împlinește la 14 iunie 2014), după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție*
- Decizia nr. 107 din 27 februarie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 lit. b) și ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 107/2014 M. Of. nr. 318/30 apr. 2014 *art. 10 alin. (1)*
- Decizia nr. 107 din 27 februarie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 lit. b) și ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității